

César Augusto Lorduy Maldonado
Representante a la Cámara por el Dpto. del Atlántico

PROPOSICIÓN

ELIMÍNESE EL ARTÍCULO 329B “**EXPLOTACIÓN ILÍCITA DE YACIMIENTO MINERO Y OTROS MATERIALES**” al que se refiere el **Artículo 1°** del Proyecto de Ley N° 283 de 2019 Cámara “Por medio del cual se sustituye el Título XI, de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente” de la Ley 599 del 2000. El cual quedara así:

~~**ARTÍCULO 329B. Explotación ilícita de yacimiento minero y otros materiales.**
El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes excave, explote, explore o extraiga yacimiento minero, arena, material pétreo o de arrastre de los cauces y orillas de los ríos, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de setenta y dos (72) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de ciento veinte (120) a doscientos cincuenta y dos (252) meses y multa de cuarenta mil (40.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

~~La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se realice a través de minería a cielo abierto, o con la conducta se destruya, inutilice o haga desaparecer el suelo, subsuelo o sus recursos naturales, o altere o destruya acuíferos.~~

Cordialmente.



CESAR AUGUSTO LORDUY MALDONADO

Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra 7 No. 8-68 Edificio Nuevo del Congreso. Oficina 419-420 Teléfono: 4325100 Ext. 3455 - 3456

Email: clorduym@gmail.com - cesar.lorduy@camara.gov.co



Cesar Lorduy



@clorduy



@clorduym

JUSTIFICACIÓN

- El tipo penal que se propone no es excarcelable.
- El artículo propuesto perjudicaría a los mineros de subsistencia, pues en su labor generan pequeños impactos que los conduciría de manera inmediata a la cárcel, sin oportunidad alguna para reparar o corregir los impactos que se pudieran causar.
- En toda ocasión la vía penal debe ser la última instancia acogida, sin embargo en el proyecto se contempla una responsabilidad objetiva, y sin mas tramite se condena el sujeto a la cárcel sin que de manera previa haya un juicio de carácter administrativo.
- Con base en ese artículo todos podríamos ir a la cárcel por generar un impacto ambiental por pequeño que sea. Es importante remitir a lo penal a quien genere un daño ambiental y no un impacto. La diferencia es que en el “daño” las condiciones no vuelven a ser las mismas de forma natural para restablecer.
- Al negar la posibilidad a los pequeños mineros y mineros de subsistencia de desarrollar su actividad, por causar impactos ambientales, se estarían perdiendo alrededor de 300.000 empleos y en cambio, todas estas personas irían a la cárcel.
- Este articulo como todos los demás que están en el proyecto busca sustituir el título de delitos ambientales del Código Penal, y vincula todas las conductas a impactos ambientales como agravantes para cada una, penalizando absolutamente todo.
- Es necesario contar con el concepto previo emitido por el Consejo Superior de Política Criminal sobre este proyecto de ley, por incidir en la política criminal del país, tal como lo señala la Ley 65 de 1993.
- Existen contradicciones en la descripción técnica del artículo lo que genera conflicto e inseguridad jurídica en su aplicación.



César Augusto Lorduy Maldonado
Representante a la Cámara por el Dpto. del Atlántico

- Toda ejecución de cualquier actividad genera un impacto ambiental, sin embargo, las actividades productivas licenciadas contemplan un plan de manejo o licencia ambiental para la remediación de los mismos. El solo impacto no puede generar acción penal.
- El delito de explotación ilícita de minerales está tipificado para quien desarrolle la explotación sin el permiso de la autoridad competente, sin la necesidad de demostrar grave daño, pero contempla como agravante que se genere impacto ambiental, además:
 - No tipifica la cadena de suministros, uso de mercurio, el beneficio, transporte ni la comercialización.
 - No involucra los delitos ambientales como delitos fuentes de lavado de activos. o No tiene agravantes en explotación ilícita como financiamiento de terrorismo. o No contempla medidas restaurativas.
- Al referirse a alteración del paisaje, sin permiso, es necesario precisar que en el desarrollo de algunos proyectos mineros se altera el paisaje, y no existe un permiso específico para tal, pero sí es una consecuencia mitigable dentro del licenciamiento.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra 7 No. 8-68 Edificio Nuevo del Congreso. Oficina 419-420 Teléfono: 4325100 Ext. 3455 - 3456

Email: clorduym@gmail.com - cesar.lorduy@camara.gov.co



Cesar Lorduy



@clorduy



@clorduym